

## 「小1の壁」打破 首相「喫緊の課題」

岸田文雄首相は13日の参院予算委員会で、子どもが小学校に入ると預け先を見つけにくくなる「小1の壁」について、問題の解消を目指す考えを示した。立憲民主党の森屋隆氏の質問に首相は「小1の壁を打破することは喫緊の課題だ」と述べた。

小1の壁は子育てと仕事の両立をめざす共働き世帯が直面する障壁を表す言葉だ。子どもが保育園に通っている間は早朝保育や延長保育などを活用できるが、1年生になると難しくなるケースが多いとされる。学童保

放課後児童クラブ  
待機1万5000人

育は預かり時間が短いためだ。こうした現状に森屋氏は「仕事の見直しや同僚との協力、地域との協力といった努力もしている。（学童保育などによる預かり時間も）だいぶ延びている。しかしまだこぼれ落ちてしまう方々がいる」と指摘。首相は「放課後児童クラブ」の整備を進め、昨年の登録児童数が過去最高を更新したと述べた一方で、待機中の児童が1万5千人に上ると説明。「小1の壁にしっかり向き合っていきたい」と強調した。（渡辺淳基）

© 朝日新聞社 無断複製転載を禁じます。  
すべての内容は日本の著作権法並びに国際条約により保護されています。

# 放課後 すし詰めの子どもたち

## 学童保育はいま

共働き家庭の小学生らを放課後などに預かる放課後児童クラブ(学童保育)。新年度を迎えて新たに利用し始めた人も多い。子どもが安心して過ごせる「放課後の居場所」の需要は高まっているが、大規模化した一部の施設では子どもたちがすし詰め、疲弊した職員からも悲鳴があがる。(平井恵美)

### 放課後児童クラブ(学童保育)

親が仕事などで留守の小学生を、放課後などに学校の余裕教室(普通教室として当面使う見込みのない教室)や児童館などで預かる事業。1998年施行の改正児童福祉法で法制化された。ただし、事業の実施は自治体の努力義務。自治体が設置して民間が運営する「公立民営」が全体の約5割を占める。



春休み期間中、学童保育と文部科学省所管の「放課後子供教室」を一体的に運営する施設に通う新1年生たち=4日午前、東京都内

## 80人に職員3人 厳しい態勢「心折れそう」

「子どもがあふれていて、トラブルや事故が起きないように見張るのが精いっぱい。監視に近い状態で過ごす子どもたちがかわいそうです」

東日本のある都市で、放課後児童支援員として働く男性(45)はこう話す。自治体が小学校の敷地内に開設した学童保育に勤務する。平日は午後2時ごろから子どもたちが続々とやって来る。

共働き家庭の増加で利用登録している児童は80人近くまで増え、「ロツカー」や机は足りず、全員来たら困る状態」という。男性を含む3人の職員が世話にあたるが、けんかっ早い子や発達障害を抱える子ら手厚い支援が必要な児童もいて、全員に目が行き届かない。

目を離した一瞬の隙に、子どもどうしのトラブルで大けがを負った子もいた。「本当はもっと深く関わって、全力で遊んであげたい。思いを全て受け止めてあげたいと思います。いまの劣悪

な環境では不可能です」学童保育で働き始めたのは2年前。自治体から運営を受託する社会福祉協議会に嘱託職員として採用された。平日は1日6時間働いて給料は手取りで約15万円。学校の長

目には1日8時間勤務になるが給料は変わらない。生活は楽ではない。子どもの笑顔や成長を目の当たりにし、仕事にやりがいを感じる時もある。だが、すし詰め状態は「辞めようかな」と悩んでい

人手不足、事務局からの理不尽な要求に心が折れそうになるという。「子どもに寄り添い、ともに成長をめざしてできる限りの支援はしたい。ですが、いまの厳しい状況がいつまで続くのか不安でいっぱいです。毎日気が休まらず、月に1回は「辞めようかな」と悩んでい

## 大規模化の弊害 質に懸念

共働き家庭の増加で学童保育の希望者は都市部を中心に増え続け、こども家庭庁の調査によると全国の登録児童数は昨年5月1日現在で約145万7千人と過去最高だった。待機児童数も1万6276人にのぼる。

### 基準超えの施設 4割

国は待機児童解消のため昨年末に新たな対策を発表し、遅くとも2026年度をめどに152万人分の受け皿を確保する方針だ。一方、狭い空間に多くの子どもが詰め込まれ、重大事故も相次ぐなど質の低下も大きな課題だ。

学童保育で働く職員らが入る労働組合「一建交労全国学童保育部会」には、「トイレが一つで毎日長い行列ができる」「発熱した子を休ませる場所がない」「1部屋に100人を超える子どもたち。あまりのうるささに廊下やトイレの前でおやつを食べる子どももいる」といった声が寄せられているという。

厚生労働省は14年、質確保のために省令で学童保育の設備運営基準を定めた。預かる子どもの人数は支援の単位(1クラス)につき「おおむね40人以下」とし、子ども1人当たりの面積を「おおむね1.65平方メートル以上」確保するよう求める。

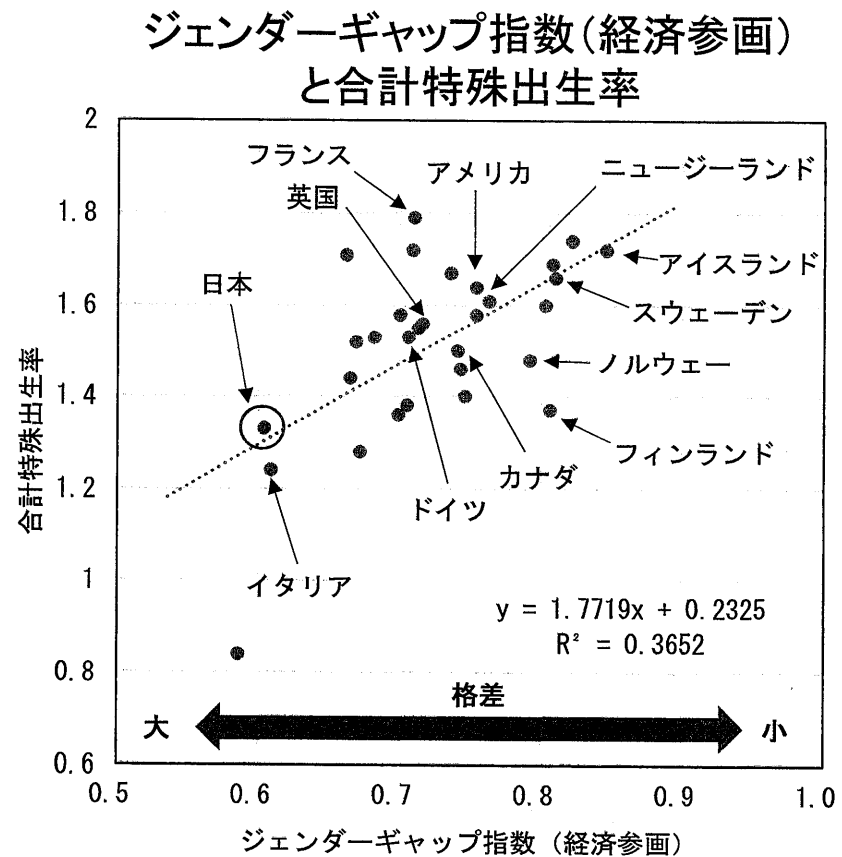
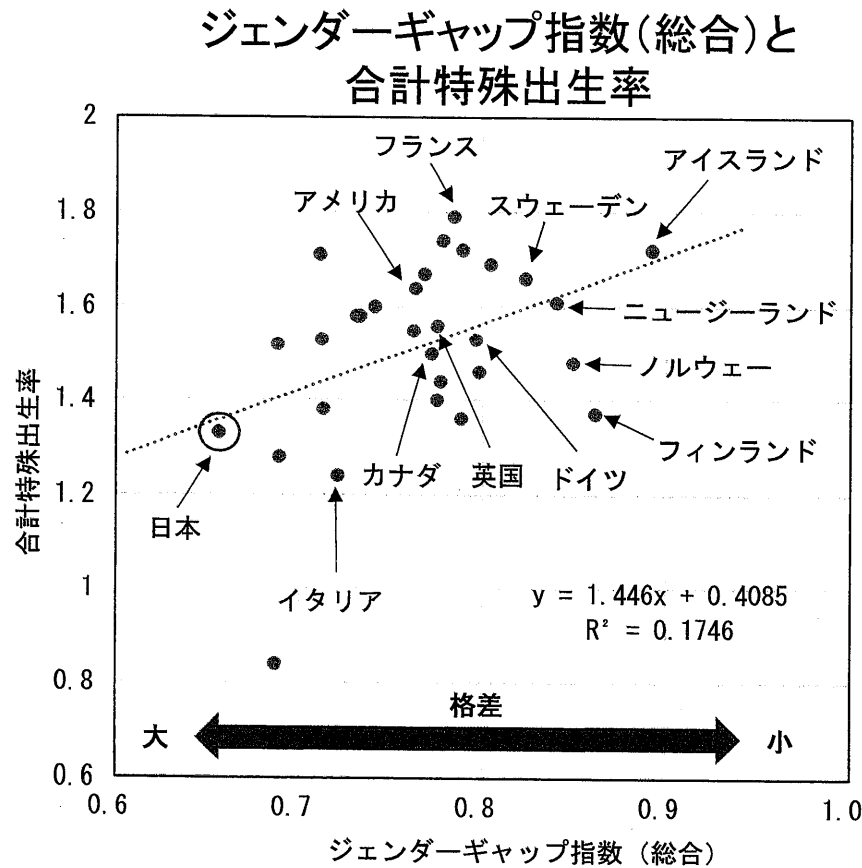
しかし、国の基準に法的拘束力はなく、各自治体はこれを参考に最低基準となる条例を制定。施設によって運営や料金形態、利用条件、活動内容などにばらつきがあるのが実態で、希望者全員を受け入れる施設には子どもがすし詰め状態のところもある。

◆3回連載します。ご意見・ご感想は、kodomo@asahi.comにお寄せください。

©朝日新聞社 無断複製転載を禁じます。すべての内容は日本の著作権法並びに国際条約により保護されています。

## ジェンダーギャップ指数（総合・経済参画、2020年）と合計特殊出生率

- 先進国では、ジェンダーギャップ指数（総合）と合計特殊出生率との間に正の相関関係がみられる。
- 分野ごとのジェンダーギャップ指数と合計特殊出生率との関係では、特に、経済参画で強い正の相関関係がみられる。経済面でジェンダー平等が進んでいる国は、合計特殊出生率が高い傾向にある（なお、因果関係の有無は分からない）。

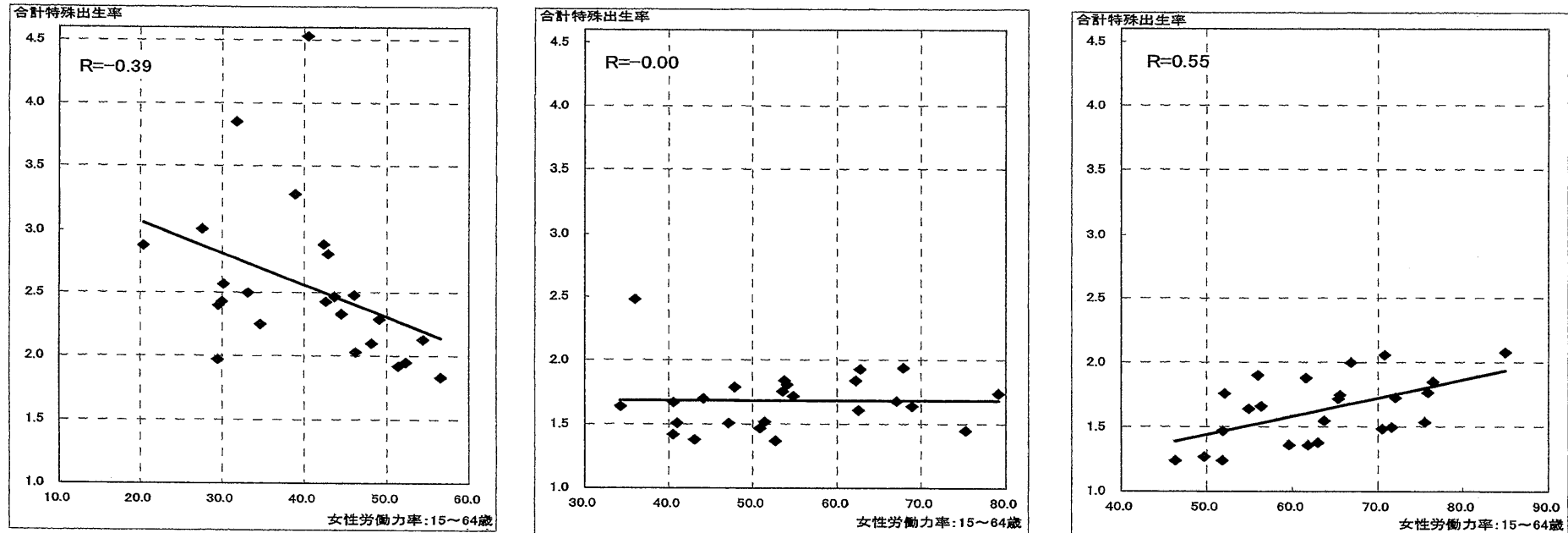


（備考）世界経済フォーラム「グローバル・ジェンダー・ギャップ報告書2021」、OECD.statより作成。OECD加盟国のうち、チリ、コロンビア、コスタリカ、アイルランド、イスラエル、ルクセンブルク、メキシコ、トルコをサンプルから除く。

資料 4

ただし、2000年のデータでは、OECD諸国において、女性労働力率の高い国ほど合計特殊出生率も高いという正の相関関係がみられるが、1970年には、出生率と女性労働力率は負の相関関係にあった。これが、80年代の半ばを境に関係が変化している（図表1-2-2）。

図表 1-2-2 合計特殊出生率と女性労働力率（15～64歳）：1970, 85, 2000年



(資料) Recent Demographic Developments in Europe 2004, 日本: 人口動態統計, オーストラリア Births, No.3301, カナダ: Statistics Canada, 韓国: Annual report on the Vital Statistics, ニュージーランド: Demographic trends, U.S.: National Vital Statistics Report, ILO Year Book of Labour Statistics より作成。

(注) 女性労働力率: 国により一部、調査年および対象年齢が異なる。詳細は、参考Ⅱ: 指標項目出典/定義一覧参照。